дело № 5-330-1802/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2025 года г. Лангепас

(ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

Мировой судья судебного участка № 1 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры В.С. Дорошенко, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Спиридоновой Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора ООО «ЭКСПЕРТПРОЕКТУРАЛ» Спиридоновой Елизаветы Александровны, \*

по ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Спиридонова Е.А., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «ЭКСПЕРТПРОЕКТУРАЛ», исполняя свои обязанности по адресу: г. Лангепас, ул. \*, в установленный срок (не позднее 25.07.2024) не представила в территориальный орган страховщика (ОСФР по ХМАО-Югре) сведения о начисленных страховых взносах в составе [единой формы](garantF1://408153699.1000) сведений, предусмотренной [статьей 8](garantF1://10006192.8) Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (форма ЕФС-1) за 6 месяцев 2024 г., тем самым 26.07.2024 совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях – нарушение установленных [законодательством](garantF1://12012505.24) Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

В судебном заседании Спиридонова Е.А. вину в совершении указанного правонарушения признала.

Выслушав Спиридонову Е.А., изучив представленные в материалы дела письменные доказательства, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ  
"Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователи в установленном порядке осуществляют [учет](garantF1://404678833.2000) случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний застрахованных и связанного с ними обеспечения по страхованию, ведут государственную ежеквартальную статистическую, а также бухгалтерскую отчетность. Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за [отчетным периодом](#sub_22102), представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе [единой формы](garantF1://408153699.1000) сведений, предусмотренной [статьей 8](garantF1://10006192.8) Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (форма ЕФС-1).

Факт совершения административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от 24.03.2025 № 681802, выпиской из ЕГРЮЛ, сведениями о сдаче юридическим лицом формы ЕФС-1 за 6 месяцев 2024 г. 21.01.2025, иными письменными материалами дела.

Учитывая изложенное, бездействия должностного лица Спиридоновой Е.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 [ст. 15.33](consultantplus://offline/ref=8CFDEFFB86432C8E6B31E2905C8FE38496E92A74586C143ED234DF1292349C4F4796D64089CBXAs3E) КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины должностным лицом.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Это предполагает соразмерность деяния и назначенного за него наказания. Следовательно, для привлечения к административной ответственности и назначения административного наказания необходимо, чтобы характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения соответствовали характеру и размеру назначенного административного наказания, иначе цели административного наказания, указанные в [ч. 1 ст. 3.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, не будут реализованы, а административное наказание превратится из меры ответственности в средство ограничения конституционного права.

Согласно [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) Кодекса РФ об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/4112) настоящей статьи.

В силу [ч. 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) Кодекса РФ об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Поскольку из материалов дела не следует, доказательства тому не представлены, что должностное лицо Спиридонова Е.А. ранее совершала подобные правонарушения, либо являлась подвергнутой административному наказанию, причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда действиями должностного лица отсутствует, наказание в виде штрафа, предусмотренного ст.15.33 ч.2 КоАП РФ об административных правонарушениях подлежит замене на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

должностное лицо – генерального директора ООО «ЭКСПЕРТПРОЕКТУРАЛ» Спиридонову Елизавету Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание, с применением положений ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения его копии в Лангепасский городской суд.

Мировой судья В.С. Дорошенко